Prof. Dr. Alfred Toth

Topologische raumsemiotische Definition der possessiv-copossessiven Relation

1. In Toth (2018a) hatten wir gezeigt, daß von den bislang als invariant behandelten 10 ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017)

1. Arithmetische Relation

M = (Mat, Str, Obj)

2. Algebraische Relation

O = (Sys, Abb, Rep)

3. Topologische Relation

I = (Off, Hal, Abg)

4. Systemrelation

S* = (S, U, E)

5. Randrelation

R* = (Ad, Adj, Ex)

6. Zentralitätsrelation

C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)

7. Lagerelation

L = (Ex, Ad, In)

8. Ortsfunktionalitätsrelation

Q = (Adj, Subj, Transj)

9. Ordinationsrelation

O = (Sub, Koo, Sup)

10. Possessiv-copossessive Relationen

P = (PP, PC, CP, PP),

von M, O, I und S* abgesehen, nur die Relationen C und L sowie die Subrelationen transj ⊂ Q und (sub, sup ⊂ O) invariant sind.

2. In Toth (2018b) wurde eine Algebra $\mathcal{O}$ = (Op, Ω) und in Toth (2018c) eine Topologie zu dieser Algebra formal dargestellt.

2.1. Systeme

2.1.1. Zentralitätstheoretische Strukturen

←⌂ = ⌂__________

⊥⌂ = _____⌂_____

→⌂ = __________⌂

2.1.2. Lagetheoretische Strukturen

⊏⌂ = [⌂

⊐☖ =]☖

▭☖ = |☖|

2.1.3. Ordinationstheoretische Strukturen

↓☖ = $\overline{\text{☖}}$

↑☖ = $\underline{\text{☖}}$

2.2. Abbildungen

2.2.1. Zentralitätstheoretische Strukturen

←‖ = ‖_________

⊥‖ = _____‖_____

→‖ = _________‖

2.2.2. Lagetheoretische Strukturen

⊏‖ = [‖

⊐‖ =]‖

▭‖ = |‖|

2.2.3. Ordinationstheoretische Strukturen

↓‖ = $\overline{\|}$

↑‖ = $\underline{\|}$

2.3. Repertoires

2.3.1. Zentralitätstheoretische Strukturen

←□ = □_________

⊥□ = _____□_____

→□ = _________□

2.3.2. Lagetheoretische Strukturen

⊏□ = [□

⊐□ =]□

▭□ = |□|

2.3.3. Ordinationstheoretische Strukturen

$\downarrow\square = \overline{\square}$

$\uparrow\square = \underline{\square}$

3. Im folgenden sollen (adj, subj) ⊂ mit Hilfe dieser topologischen Raumsemiotik definiert werden.

3.1. PP

3.1.1. Definitionen

PP = (←☖☖), (☖⊥☖), (☖, →☖)

3.1.2. Ontische Modelle

PP ist gleich den Definitionen von Adj ⊂ Q (vgl. Toth 2018d).

3.2. PC

3.2.1. Definitionen

PC = (☖⊏☖), (⊐☖☖)

3.2.2. Ontische Modelle

PC ist somit gleich einer Teilmenge der Definitionen von Subj ⊂ Q (vgl. Toth 2918d).

3.3. CP

3.3.1. Definitionen

CP = (⊏☖☖), (☖⊐☖)

3.3.2. Ontische Modelle

CP ist somit gleich einer Teilmenge der Definitionen von Subj ⊂ Q (vgl. Toth 2918d).

3.4. CC

3.4.1. Definition

CC = (⌂⊏⌂⌂)

3.4.2. Ontisches Modell

Rue de Miontreuil, Paris

3.5. CC°

3.5.1. Definition

CC° = (⌂⊐⌂⌂)

3.5.2. Ontisches Modell

Avenue Bosquet, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Sind die invarianten ontischen Relationen wirklich invariant? In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018a

Toth, Alfred, Elemente einer erweiterten Theorie der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018b

Toth, Alfred, Zu einer topologischen Grammatik der der Raumsemiotik 1-23. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018c

Toth, Alfred, Topologische raumsemiotische Definition von Adjazenz und Subnjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018d

3.11.2018